

## Содержание:

image not found or type unknown



## Введение

Изучение причин преступности сделалось возможным после накопления значительного материала в виде отчетов уголовной статистики в различных государствах и после зарождения уже известных нам так называемых новых направлений в науке уголовного права, т. е. антропологической и социологической школ. Но если в прежнее время, согласно почти общего убеждения, причина преступлений лежала в злой воле преступника, то встречались и другие мнения, высказанные несколькими гениальными умами в отдаленном прошлом. Платон, Плутарх, Аристотель и др. высказывали различные мысли, что преступность имеет свои причины вне злой воли человека. Некоторые исследователи зачисляют названных писателей даже в число предшественников «новых направлений». Однако нельзя не признать, что вопрос о причинах преступлений был затронут Платоном и другими писателями древнего мира и даже средних веков очень поверхностно. Первый, кто с удивительной для того времени полнотою выяснял связь между общественными условиями и преступностью, был писатель начала XVI века Томас Мор с его политическим романом «Утопия». Он видел главные причины преступности в существовании класса богатых и так называемых благородных, окруженных многочисленной челядью и живущих в довольстве рядом с нищетою народной массы. Пока не исчезнет класс богатых, — говорил Мор, — не исчезнет и преступность, и рисовал картину несуществующего государства, где золото и серебро не имеют цены. где ведется общая трудовая жизнь, где нет праздных, и преступления являются редкими исключениями.

Мысли Мора были восприняты и в той или другой форме выражены целым рядом последующих писателей. К сожалению, это не были криминалисты, которые вплоть до семидесятых годов XIX века продолжали интересоваться более наказаниями, нежели причинами преступлений. Из многих последователей Мора наиболее выделяются Кампанелла с его коммунистическим романом 1620 г. «Город Солнца»; священник Мелье (умер 1733 г.), видевший причину всех несчастий на земле, а в том числе и преступлений, в праве частной собственности, Монтескье, Руссо,

Беккария, Бентам, Бриссо де-Варвиль, Годвин, Оуэн Кабе, Сен-Симон и др.<sup>1</sup>

## **1. Понятие причин преступности.**

Причины преступности - такие явления общественной жизни, которые порождают преступность, поддерживают ее существование, вызывают ее рост или снижение. Причины и условия преступности в разных источниках называются по-разному (детерминанты, факторы и пр.).<sup>2</sup>

Под причинами преступности понимаются социальные, экономические, психологические и другие объективно существующие факторы, которые порождают и постоянно воспроизводят преступность и преступления как следствие своего действия. Это базовый, основной элемент в проблеме существования преступности.

Другими словами, причинами преступности называется совокупность социальных явлений и процессов, которые во взаимодействии с обстоятельствами, играющими роль условий, детерминируют существование преступности как социального явления, наличие отдельных составных ее частей, а на индивидуальном уровне - совершение конкретных преступлений. Из приведенного определения следует, что понятие причин преступности связано с философскими категориями причин, условий и детерминант, а также имеет различные уровни: причины всей преступности, отдельных ее структурных подразделений, единичных преступлений.

## **2. Соотношение общих причин преступности и причин конкретных преступлений**

Условия и причины преступности и отдельных преступлений не тождественны. Они взаимно связаны друг с другом. Если бы не было причин, порождающих преступность как социальное явление, то не было бы и причин отдельных преступлений. У человека, материально обеспеченного, имеющего законные возможности удовлетворить свои потребности, воспитанного в духе честности и порядочности, реже возникнет умысел на завладение чужим имуществом.

В то же время, причины преступности как социального явления и причины отдельных преступлений – это не одно и то же. Как преступность не есть простая совокупность преступлений, так и причины преступности не есть арифметическое слагаемое отдельных преступлений.

Установлено, что причины преступности как социального явления определенным образом переходят в причины конкретного преступления. Общие причины, вызывающие преступность, создают лишь возможность индивидуального преступного поведения. На уровне определенных социальных слоев и групп они создают условия для деформаций нравственного воспитания групп и лиц и тем самым позволяют сделать шаг по пути реализации возможности совершения отдельным лицом преступления и превращении ее в действительность, т.е. в конкретное преступное деяние. Этот процесс проходит не автоматически. В противном случае было бы невозможно объяснить, почему не все люди, живущие в условиях действия одних и тех же общих причин преступности, совершают преступления. Все зависит от конкретных жизненных условий, в которых находится конкретный человек: образ жизни, микросреда, жизненная ситуация.

Исходя из этого принято считать, что причиной конкретного преступления следует считать совокупность взаимосвязанных объективных обстоятельств, породивших у лица решимость совершить преступление (при совершении умышленного преступления), или такие пороки нравственного воспитания, которые позволили ему совершить противоправное деяние, причинившее ущерб обществу по неосторожности. Ближайшей (непосредственной) причиной совершения преступления следует признать антиобщественные (антисоциальные) свойства личности, создавшие условия для возникновения в его сознании криминогенной мотивации.

В литературе отмечается такая классификация причин индивидуального преступного поведения. Все многообразие причин и условий, порождающих индивидуальное преступное поведение или способствующих его осуществлению, можно разделить на:

- а)** условия неблагоприятного нравственного формирования личности, которые приводят к возникновению в его сознании потребностей, интересов, ценностных ориентаций, создающих основу антиобщественной установки;
- б)** условия, способствующие реальному проявлению антиобщественной установки (конкретная жизненная ситуация).<sup>3</sup>

Совокупность этих условий можно назвать причиной конкретного преступления. Кроме того, криминогенное значение имеют внешние условия, облегчившие преступнику совершение преступления (отсутствие охраны магазина при хищениях, острая нехватка жилой площади при взяточничестве и др.).

К этому можно добавить, что важными объективными причинами, порождающими преступное поведение отдельных лиц, являются существовавшее у нас многие годы отчуждение, т.е., отстранение граждан от различного рода ценностей (от собственности, управления государством и обществом, руководства предприятиями и др.), а также антиобщественный образ жизни, отрицательное влияние микросреды, недостатки нравственного воспитания, неблагоприятная ситуация и др.

### **3. Типы и виды причин и условий преступности**

Рассмотрим более подробно вопрос о классификации причин преступности. Классификация причин преступности является научным анализом выявления связей и взаимозависимостей между однородными факторами, влияющими на состояние преступности.

Комплексность и многообразие проявлений преступности, ее связь со многими сторонами общественной жизни обуславливает необходимость классификации ее причин. Правильный выбор классификационных признаков имеет важное научно-познавательное и практическое значение. Главное здесь состоит в том, что из всего многообразия причинных зависимостей преступности следует избрать те, которые содержат общие основания для ее природы по основополагающим признакам.

Криминологи выделяют следующие основания классификации причин преступности: механизм действия, уровень функционирования, содержание и природа возникновения.

По **механизму действия** негативные социальные процессы, детерминирующие преступность, подразделяются на причины, условия и криминогенные факторы.

По **уровню функционирования** криминогенные детерминанты классифицируются на причины и условия преступности: в целом (общие причины), отдельных видов преступлений и конкретных их проявлений.

Эти уровни криминогенного комплекса преступности образуют своеобразный причинно-следственный слой и совокупность взаимозависимостей, которые определяют «облик» преступности.

Разумеется, эти основные уровни причин преступности взаимообусловлены. Процесс взаимосвязи идет как от первого (более общего) уровня к последнему (конкретному), так и наоборот, то есть от причин и условий конкретного преступления к своеобразию и особенностям видов и групп преступлений, к обобщающим характеристикам причинного комплекса преступности в целом.

Мы исходим из того, что система общих причин преступности содержит наиболее крупные блоки детерминант преступности. Главное здесь не в названии, а в сущностной характеристике. Она выражается прежде всего в том, что весь причинный комплекс преступности имеет разнопорядковую систему, которая образуется из различных по своей значимости и криминогенному влиянию на преступность блоков и сфер общественной

жизни.

При этом, содержательная сторона причин преступности состоит в том, что многообразие их проявлений заключено в экономической, идеологической, политической, социально-психологической, культурно-воспитательной и организационно-управленческой жизнедеятельности общества.

Разумеется, каждая из названных сторон общественной жизни имеет свои криминогенные последствия, которые заслуживают самостоятельного изучения и учета в практике борьбы с преступностью. В этой связи первоочередной интерес представляет социально-экономическая сфера.

По **природе возникновения** детерминанты преступности принято подразделять на объективные, объективно-субъективные и субъективные. Первые две категории на данном историческом этапе не зависимы от воли людей и поэтому не могут быть сразу же устранены. Их можно только нейтрализовать, блокировать, сократить, препятствовать их развитию и криминогенному действию. Объективны по своей природе, например, отставание сознания от бытия, индивидуального сознания от общественного, а также многие противоречия социального развития, о которых говорилось выше. Здесь следует учесть, что в чистом виде не существует ни объективных, ни, тем более, субъективных условий.

Большинство из них носит объективно-субъективный характер с преобладанием либо объективного, либо субъективного.

Общепризнанно, что порождают преступность в нашем обществе причинные комплексы, лежащие в основе появления этого негативного социального явления или способствующие его функционированию. Отдельные причины взаимосвязаны между собой, взаимодействуют друг с другом в процессе порождения преступности. То обстоятельство, что не отдельное социальное явление, а только их комплекс порождает преступность и преступление, не означает отсутствия возможности и необходимости изучения отдельных причин. Только при познании сущности конкретной причины возможно познание пути ее взаимодействия с другими причинами и выработка мер по ее устранению. Этой цели служит классификация причин, то есть разделение их на определенные однородные группы по какому-либо существенному признаку.

В качестве классификационных критериев выбираются такие разделения, по которым можно сделать определенные теоретические и практические выводы.

Разделение причин на самостоятельные группы по определенному признаку не означает полной обособленности этих групп. Как преступность представляет собой целостное явление, в котором группы преступлений взаимодействуют друг с другом, так и причины преступности, порождающие определенные виды (группы) преступлений, не изолированы. Например, отдельный анализ причин, порождающих корыстные и насильственные преступления, не означает, что причины их не пересекаются и не оказывают взаимного влияния.

Поэтому приведем еще одну классификацию причин преступности, которая нашла отражение в литературе. Представляется целесообразным классифицировать причины преступности по:

- а) происхождению;
- б) глубине воздействия;
- в) природе;
- г) сферам социальной жизни;
- д) уровню действия.<sup>4</sup>

По своему происхождению причины преступности могут быть внешними и внутренними. Под **внешними** понимаются различного рода отрицательные явления, исходящие из-за рубежа нашей Родины. Эту группу причин нельзя признать определяющей среди причин преступности в нашем обществе, поскольку, во-первых, на основе их действия совершается сравнительно небольшое количество преступлений и, во-вторых, сила воз-

действия этих причин была бы существенно уменьшена, если бы они не попадали внутри страны на благоприятную почву. Вместе с тем нельзя и недооценивать общественной опасности отрицательного влияния враждебной деятельности представителей иностранных государств. Это и шпионская деятельность иностранных разведок, и вербовка граждан для занятия враждебной деятельностью, и контрабанда, и завоз наркотиков, и нарушение правил валютных операций, и др. **Внутренние причины** – это деформации, искажения экономического, социального, политического и духовного развития общества, порожденные закономерностями внутреннего развития общества.

По глубине воздействия на преступность все негативные криминогенные факторы подразделяются на причины и условия. Под причиной преступности понимают такие факторы, которые в реальной действительности привели к совершению преступления. Именно эти факторы обеспечивают превращение реальной возможности совершения преступления в действительности – в преступления. Реальная конкретная возможность полностью согласуется и с наличием всех других возможностей данного процесса. Реальная конкретная возможность может превратиться в новую по качеству действительность, тем самым лишая осуществления все остальные противоположные ей возможности. Так, деформация всего нашего общества в процессе строительства социализма, искажение сущности этого

строения, искажение путей осуществления социалистической идеи закономерно привели к совершению множества преступлений, явились причиной преступности в нашей стране. Условия, как и причины, – объективно существующие социальные явления, входящие в состав криминогенных факторов. Однако они сами по себе не порождают преступность, но способствуют формированию причин и их практической реализации. Например, низкий уровень жизни способствует развитию таких явлений, как корысть и стяжательство. А эти пороки нравственного воспитания в обстановке действия объективных причин преступности ведут к совершению отдельными лицами преступлений.

Разумеется, причины и условия нельзя противопоставлять друг другу. Конкретные факторы, являвшиеся условиями совершения преступлений одного вида, могут быть причинами другого вида. Так, занятие порнографией в различных ее видах может послужить условием, толкнувшим виновного на совершение корыстных преступлений (кражи, мошенничества), и причиной совершения половых преступлений (развращение малолетних, изнасилование).

По природе причины преступности могут быть объективными, объективно-субъективными и субъективными. Строго говоря, все причины, порождающие преступность, одновременно и объективны, и субъективны. Они объективны потому, что представляют собой объективно существующие социальные явления. Объективно существуют, например, чувства человека (корысть, ревность и др.) даже тогда, когда они еще внешне не проявились и находятся только в сознании лица. Они субъективны потому, что реально начинают действовать, только пройдя через сознание человека.

Криминологи считают, что объективными причинами являются те криминогенные факторы, которые существуют помимо воли человека, например, противоречия в нашем обществе (между городом и деревней, между умственным и физическим трудом и др.), отставание общественного сознания от общественного бытия.

Объективно-субъективными криминогенными факторами являются социальные явления, порожденные осознанной деятельностью людей с использованием объективных факторов. Например, реально существующие противоречия между нациями и народами сознательно разжигаются до межнациональной ненависти и вражды, ведущей к убийствам, погромам и т.д.

Субъективными причинами следует считать такие факторы, которые не являются проявлением объективных закономерностей и создаются сознательно деятельностью самих людей: бюрократизм части государственных и общественных работников, приводящий в реальной жизни к взяточничеству, хищениям, злоупотреблению властью и т.д.

Основные сферы жизни общества – это целостные подсистемы общества, имеющие свои законы, структуры развития и функционирования. По этому признаку выделяются четыре основные сферы: экономическая, социальная, политическая и духовная. Очевидно, что общие причины преступности в этих сферах не могут не иметь специфики, поскольку

специфичны общественные отношения, сложившиеся в них.

## 4. Научное исследование причин преступности

Научное исследование причин преступности было начато известными нам представителями нравственной статистики Кетле и Герри. Они выяснили влияние на преступность возраста человека, его пола, занятий, времен года, местожительства (в городе или деревне), образования и пр. Этот перечень причин преступлений, далеко не полный, выдвигает необходимость их разделения. Кетле и Герри обошли этот вопрос почти полным молчанием. Сделанная в 40-х годах попытка разделения факторов преступности на несколько групп не имела никакого успеха, так как преступность, как общественное явление еще не интересовала криминалистов. Зарождение антропологической и социологической школ выдвинуло этот вопрос на первое место. В настоящее время общепринятым делением является так называемое трехчленное, предложенное Энрико Ферри. Все причины преступности делятся на следующие три группы:

- 1) индивидуальные или антропологические, лежащие в самой личности преступника;
- 2) физические — влияние природы;
- 3) социальные — влияние общественной обстановки.

К первым относятся пол, возраст, раса, наследственность, соматические (телесные) и психические, т. е. душевные, особенности преступника. К группе вторых причисляются: климат, температура, строение почвы и пр. В число социальных причин входят: богатство и бедность, жилища, занятия, образование, политическое устройство и др.

Уголовно-антропологическая школа, настаивающая на преобладающем влиянии индивидуальных причин, утверждает в лице своего представителя Ломброзо и его ученика Ферреро, что женщина является более преступной, нежели мужчина. Цифры уголовной статистики находятся в полном противоречии с таким утверждением. Процент женской преступности различен в разных государствах, но везде без исключения в несколько раз ниже мужской. Так, во Франции на сто тысяч населения мужского пола было 1611 обвиненных мужчин, а на сто тысяч населения женского пола всего 179 обвиненных женщин. В Бельгии на такое же число населения приходилось 1220 осужденных мужчин и 360 женщин. В Германии на сто осужденных мужчин приходится 18,3 осужденных женщин. В Англии по делам

упрощенного производства этот процент повышается до 24,67.

Уголовно-антропологической школе не могли быть неизвестны эти цифры, но она полагает, что анатомические и психические особенности женщины ставят ее ниже мужчины и делают ее более преступной. Однако не все женщины, имеющие преступные наклонности, обращаются к преступлениям: значительная часть их идет по пути проституции. Проституция, таким образом, является для антропологов-криминалистов равнозначущей преступности. Иначе думает социологическая школа. Она не ставит женщину ниже мужчины, но и не превозносит ее. Она объясняет незначительное участие ее в совершении преступлений теми социальными условиями, в которых она находится.

Отрешенность женщины от политической и общественной жизни и ее замкнутость в круг чисто семейственных обязанностей имеют решающее значение для ее роли, как преступницы. Сравнивая участие женщины в совершении преступлений по различным странам и по различным губерниям России, мы видим, что чем более приближается женщина к мужчине по ее социальному положению, тем более она походит на него и по своей преступности. В странах с приниженным положением женщины, как, например, в Сербии, Болгарии, Румынии, женщина совершает особенно мало преступлений.

Точно так же и в России наименьший процент преступности женщины дают губернии с магометанским населением. Наоборот, наибольший процент дает запад России и уезды, граничащие с Пруссией.

Рассмотрение вопроса о характере женской преступности приводит исследователя к выводу, что женщина, отрешенная от участия в политической жизни и от отправления различных должностей по государственной службе, почти совершенно не знает ни должностных преступлений ни политических. Наоборот, занятая профессией домашней прислуги и уходом за детьми, она обнаруживает высокую преступность против собственности (в частности домашняя кража) и против детей.

Из всего сказанного отнюдь не надо делать вывода о стеснении женщины, как средстве борьбы с ее преступностью. Задачу уголовного политика должно быть уничтожение тех условий, которые ведут к росту преступности безотносительно от пола преступника. Уничтожение существующей розни между разными классами и полами в борьбе за существование, стремление к общему равенству должно быть так же дорого криминалисту, как и общественному и политическому деятелю.

Несомненно, что и другая индивидуальная причина, возраст, не является, вопреки утверждению некоторых, космополитической причиной, т. е. не везде один и тот же возраст одинаковым образом вкладывается в преступную деятельность. Кроме того, если бы возраст был причиной преступлений, распределение преступников по возрасту было бы одинаково по различным годам, но этого не наблюдается.

Относительно влияния на преступность расы мнения антропологов и социологов расходятся. Первые склонны придавать ей большое значение, а вторые отрицают его. Изучение этого влияния представляет почти непреодолимые трудности. Значение расы, как фактора преступности может быть определено лишь в том случае, если две различные народности поставлены в совершенно одинаковые исторические, экономические и социальные условия, если население в них одинаково распределяется по возрастам, полу, профессиям, вероисповеданиям и пр. Такого тождества положения различных рас не встречается. Объяснение высокой преступности некоторых расовых групп особенностями расового характера опровергается более тщательными исследованиями. Так, Анри Жоли показал, что корсиканец, дающий высокий процент преступлений против личности у себя на родине, не отличается этими недостатками, когда переселяется во Францию. Значительное участие евреев в преступлениях банкротства и торговых обманах нашло себе правильное объяснение проф. Листа, Ашаффенбурга и др. в том факте, что евреи преимущественно занимаются торговой деятельностью.

Особенности в строении тела и, главным образом, уродливости головы ставятся антропологами в причинное соотношение с преступностью. Эта часть учения уголовно-антропологической школы вызвала против себя наиболее сильные нападения и потерпела крушение. Критики антропологов указывали на многочисленные противоречия их выводов не только в вычислении процента случаев различных особенностей преступника (так называемые количественные противоречия), но и в определении их значения (так называемые качественные противоречия). Если существует тип преступника, то объяснение ему надо искать не в атавизме, а в окружающей его социальной обстановке. Занятие преступностью, как профессией, может выработать в преступнике особые характерные черты точно так же, как и занятие всякой профессией. При изучении антропологических особенностей преступного мира не следует опускать из внимания и тех в высшей степени неблагоприятных условий, в которых протекает жизнь слоев населения, поставляющих преступников. Если преступность вербует свою армию среди бедноты, то заразные болезни ищут своих жертв также среди нее. Недоедание, физическое переутомление, отсутствие света и воздуха в

жилищах не могут способствовать правильному развитию организма человека.

Криминалисты-социологи произвели изыскания в целом ряде государств, с целью выяснить зависимость преступности каждой страны от ее экономических и вообще социальных условий. Исследованиями Берга в Германии, Колаянни в Италии, Мейера в Швейцарии, Дени в Бельгии, Тарновского в России и др. был доказан удивительный параллелизм движения преступности против собственности и цен на хлеб. Повышению цен на хлеб отвечает в том же году и иногда в следующем повышение преступлений, а удешевление цены сопровождается понижением преступности. Чем резче падение или повышение цены, тем резче и соответствующее изменение числа преступлений. Влияние социальных причин на преступность доказывается исследованием значения жилищных условий. Первый опыт в этом отношении был сделан в швейцарском городе Лозанне, где муниципалитет организовал подробное обследование квартирного вопроса в связи с распространением заразных болезней, смертности и преступности. Весь город был разбит на несколько участков. Все жилые строения были осмотрены, вымерены и было высчитано количество воздуха, приходящееся на каждого жителя в среднем по кварталам. Было определено также число преступлений, приходящееся по кварталам на 1.000 жителей. В результате такой сложной работы выяснилось, что кварталы с дурными жилищными условиями, с квартирами, отличающимися негигиеническими условиями дают наибольший процент преступлений. К таким же результатам пришли авторы работ о преступности и жилищных условиях в Риме, Вене и Москве.

Относительно зависимости между ценами на хлеб и преступлениями против личности существует большое разногласие исследователей. Некоторые сторонники уголовно-антропологической школы даже полагают, что эта зависимость обратная, т. е. удешевление хлеба ведет к увеличению преступлений против личности. Но трудно согласиться с таким предположением: непонятно, почему увеличение запаса жизненной энергии, на которое указывают эти авторы, должно толкать человека на оскорбления, драки, убийства и пр.? Не оправдывается и другое объяснение, указывающее, что в дешевые годы растет потребление алкоголя, который является могущественным фактором преступлений, особенно против личности. Наклонность к алкоголизму растет в различных слоях населения по мере безнадежности и безысходности их тяжелого материального положения. Это доказано работами германского ученого Бера, голландского Бонгера, бельгийца Вандервельда и мн. др.

Яснее связь между высотой культурного уровня в стране и преступностью против личности. Местности, в которых до сих пор еще не вымерла частная месть в борьбе за право, являются особенно склонными к кровавой преступности. Коляяни устанавливает зависимость числа убийств от числа неграмотных в стране. Его выводы разделяются и некоторыми другими исследователями.<sup>5</sup>

Значение социальных причин обнаруживается при выяснении распределения преступников по их профессиям. Наибольший процент осужденных дают профессии поденщиков, чернорабочих, прислуги и пр., а наименьший - лица, живущие доходом с капиталов, фабриканты, собственники и др. Но современный экономический строй знает преступления не только бедных классов, ему известны и преступления богатых, в том числе также и против собственности. Если недостаток частной собственности, ведет к страданиям от голода, холода и пр., то она же разжигает аппетиты к погоне за наживой и может приводить к преступлениям.

Изучение причин преступности убеждает нас в правильности одного из основных выводов социологической школы науки уголовного права: победа над преступностью может быть достигнута лишь победой над порождающими ее социальными условиями.

## **Заключение**

Для глубокого криминологического анализа причин преступности следует обращаться к противоречиям современной жизни, как основному источнику всего причинного комплекса нынешней преступности. Все это требует системного поэтапного криминологического исследования.

Причины преступности целесообразно прежде всего искать в экономических отношениях. Например, рыночным отношениям изначально присущи причины и условия преступности. Конкуренция, которая не всегда ведется нравственными методами, погоня за прибылью, громадная разница между богатыми и бедными и т.п. - все это неизбежно порождает преступность.

Важную роль играют социальные отношения. Среди них, в первую очередь, можно выделить национальные отношения и отношения неравенства. Разжигаемая в

последние годы национальная вражда порождает терроризм, торговлю оружием и другие тяжкие преступления. Социальные конфликты, которые ведут к преступлениям, могут отражать недовольство человека своим статусом, материальным положением, образованием и т.п. Этому же способствует ослабление социального контроля, падение нравственных устоев и др.

Не менее существенную роль в стимулировании преступности играют политические интересы, которые разводят людей на разные полюса. В борьбе за власть не все церемонятся в выборе средств.

Утрата духовных ценностей, массовый атеизм, падение нравственности, деградация системы образования и недооценка сферы культуры – все это также либо способствует, либо не тормозит, не сдерживает противоправное поведение отдельных граждан и больших групп людей.<sup>7</sup>

## **Список использованной литературы:**

1. Конституция Российской Федерации. - М.: Юрайт, 2010.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. - М.: Юрайт, 2010.
3. Журавлев Г.Т., Ковалевская Е.В. КРИМИНОЛОГИЯ: Учебное пособие, руководство по изучению дисциплины, практикум по курсу, тесты по дисциплине, учебная программа / Московский государственный университет экономики, статистики и информатики./ Г.Т. Журавлев, Е.В. Ковалевская. – М., 2010. – 128 с.
4. Кудрявцев В.Н. Криминология: Учебник для вузов/ В.Н. Кудрявцев. - М.: НОРМА, 2010.- 453с.
5. Криминология: учебник для вузов (издание второе, переработанное и дополненное) / Под ред. В.Д. Малкова. ЗАО «Юстицинформ»., 2017.- 232с.
6. Кузнецова Н. Ф. Преступление и преступность/ Н.Ф. Кузнецова. - М., 1917. – 233с.
7. Смолина Л.В. Краткий курс по криминологии/ Л.В. Смолина. - М., 2015. – 245с.
8. Бойков А. Преступность как форма социального протеста/А. Бойков// Мировой судья. - 2017. - №5.
9. Жалинский А.Э. Криминологический дискурс о преступности/ А.Э. Жалинский // Право и политика. - 2006. - №9.
10. Квашис В. Преступность как глобальная угроза // Юридический мир. - 2005. - №10.

11. Мурадова Я.Р. Показатели женской преступности в России начала 21 века (общефедеральный и региональный уровни)/Я.Р. Мурадова// Российский следователь. – 2019. - №8
12. Курс правоведения по Народной энциклопедии изд.1910 г. Том 1. Общественно-юридические науки // Alpravo.Ru

1 Курс правоведения по Народной энциклопедии изд.1911 г. Том 1. Общественно-юридические науки // Alpravo.Ru

**2** Смолина Л.В. Краткий курс по криминологии/ Л.В. Смолина. - М., 2017. - С.21

3 Журавлев Г.Т., Ковалевская Е.В. КРИМИНОЛОГИЯ: Учебное пособие, руководство по изучению дисциплины, практикум по курсу, тесты по дисциплине, учебная программа / Московский государственный университет экономики, статистики и информатики./ Г.Т. Журавлев, Е.В. Ковалевская. – М., 2017. – С.51

4 Журавлев Г.Т., Ковалевская Е.В. КРИМИНОЛОГИЯ: Учебное пособие, руководство по изучению дисциплины, практикум по курсу, тесты по дисциплине, учебная программа / Московский государственный университет экономики, статистики и информатики./ Г.Т. Журавлев, Е.В. Ковалевская. – М., 2017. – С.53